



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ สำนักปลัด องค์กรบริหารส่วนตำบลกระเบื้องนอก อ.เมืองยาง จ.นครราชสีมา.
ที่ ๘๘๗๐๑ / ๙๖

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับสินบนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายกองค์กรบริหารส่วนตำบลกระเบื้องนอก

ตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประจำจังหวัดนครราชสีมาได้ประกาศเชิญชวนให้หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน เข้าร่วมรับการประเมินองค์กรของตนเอง และได้กำหนดประเทศไทยหัวข้อการประเมิน OIT ข้อ ๐๓๐ เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับสินบนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และองค์กรบริหารส่วนตำบลกระเบื้องนอกได้ตอบรับเข้าร่วมรับการประเมินดังกล่าวด้วย นั้น

ข้าฯ ในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ITA. จึงได้จัดทำรูปแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับสินบนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้สอดคล้องกับหัวข้อที่เข้าร่วมรับการประเมินโดยมีประเด็นและแนวทางการป้องกันความเสี่ยงในประเทศไทยหัวข้อดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง การทุจริตใน ประเทศไทยที่เกี่ยวกับ การรับสินบน	เหตุการณ์ความ เสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
๑. การอนุญาต อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวก สะดวกในการ พิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๙	หลังออกใบอนุญาต ก่อสร้าง ใบอ.๑ แล้ว บางกรณี เจ้าหน้าที่มิได้ ติดตามผลการ ก่อสร้างตามแบบ แปลนที่นำมาขอ อนุญาตก่อสร้าง	เสี่ยงต่ำ	มีมาตรการลดความเสี่ยง โดยเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่หลัง ออกใบอนุญาตแล้วภายใน ระยะเวลาหนึ่งปีเจ้าหน้าที่ผู้ มีหน้าที่จะออกตรวจสอบที่ หน้างานก่อสร้างทุกๆเดือน เพื่อติดตามงานก่อสร้าง หากผู้มาขออนุญาตมิปฏิบัติ ตามคำสั่งของเจ้าหน้าที่ที่ให้ ดำเนินการแก้ไขให้ตรงตาม แบบแปลน เจ้าหน้าที่จะยึด และยกเลิกใบอนุญาต ก่อสร้างกับผู้มาขออนุญาต ก่อสร้าง	
๒. การใช้อำนาจ ตามกฎหมาย	ใช้ พ น ก ก ก ข้าราชการในเรื่อง ส่วนตัว	เสี่ยงต่ำ	ควรมีการจัดโครงการอบรม เพื่อปรับวิสัยทัศน์ด้าน คุณธรรม จริยธรรม การใช้ อำนาจหน้าที่	
๓. การบริหารงาน บุคคล	การลงเวลาในสมุด ลงเวลาราชการ	เสี่ยงต่ำ	ควรใช้เครื่องลงเวลาด้วย ระบบสแกนลายนิ้วมือ	

๔.การจัดซื้อจัด จ้าง	คู่เทียบการเสนอ ราคา	เสียงปานกลาง	ตรวจสอบห้างร้านว่าผู้ ประกอบกิจกรรมร้านค้าเป็น ^{เจ้าของกิจการบุคคล} เดียวกันหรือไม่	
-------------------------	-------------------------	--------------	--	--

ทั้งนี้ได้แนบรายละเอียดประกอบเรื่องดังกล่าวมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวนารีรัตน์ สอนกลาง)
นิติกรองค์การบริหารส่วนตำบลกระเบื้องนอก

-ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกระเบื้องนอก

.....

(ลงชื่อ).....

(นายณัฐชัย บุตรสำราญ)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกระเบื้องนอก

-ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกระเบื้องนอก

.....

(ลงชื่อ).....

(นางสาวศนิต แย้มกลาง)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกระเบื้องนอก

-ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกระเบื้องนอก

.....

(ลงชื่อ).....

(นายมีชัย มุ่งลา)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกระเบื้องนอก



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ของ

องค์การบริหารส่วนตำบลกระเบื้องนอก
อำเภอเมืองயาย จังหวัดนครราชสีมา

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการรับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗
องค์การบริหารส่วนตำบลกระเบื้องนอก

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและ การปฏิบัติงานตามมาตรฐานความคุณภาพในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกร่วมและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริตหรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

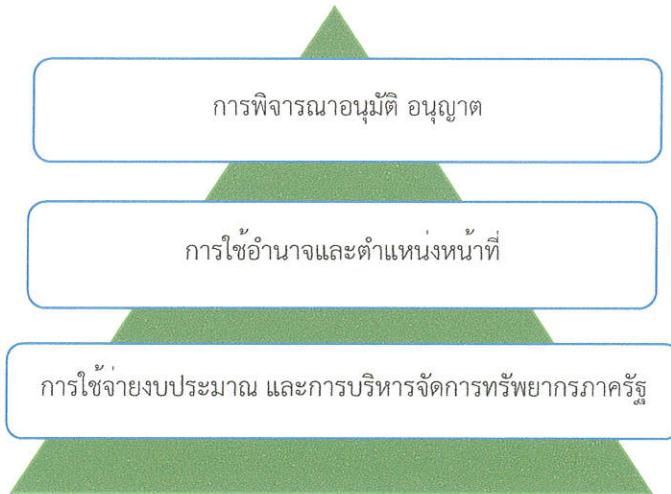
วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต เชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำางานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อนปฏิบัติงานทุกราย แหล่งและแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นในลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยง เป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision

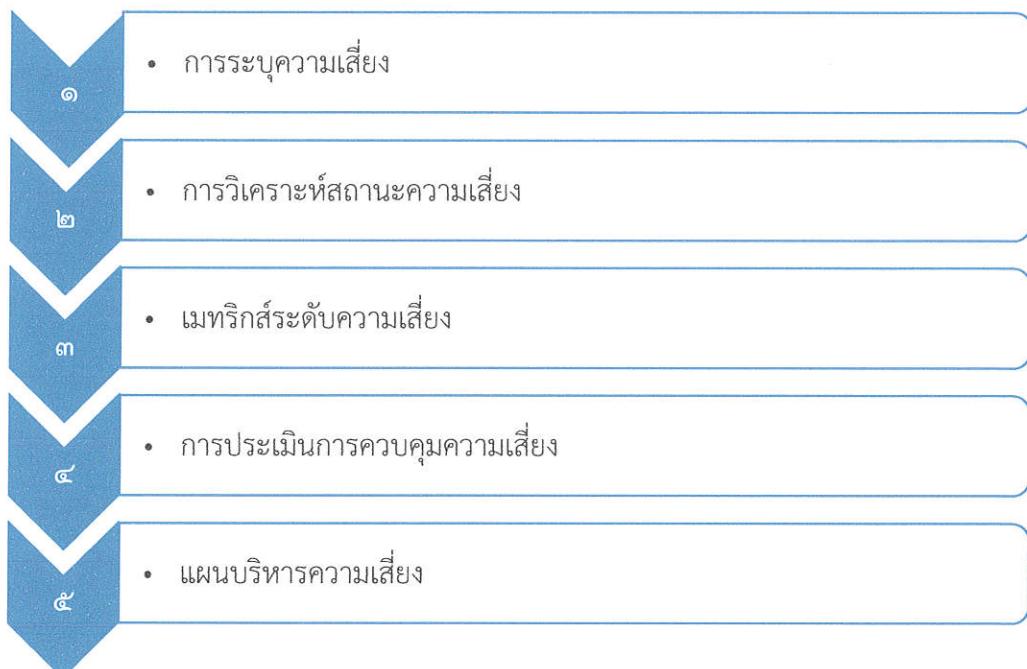
องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากซ่อง霍่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำการตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)

ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริตแบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรือ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก การพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดปร่วงใช้ของภารกิจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดปร่วงใช้ของภารกิจและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

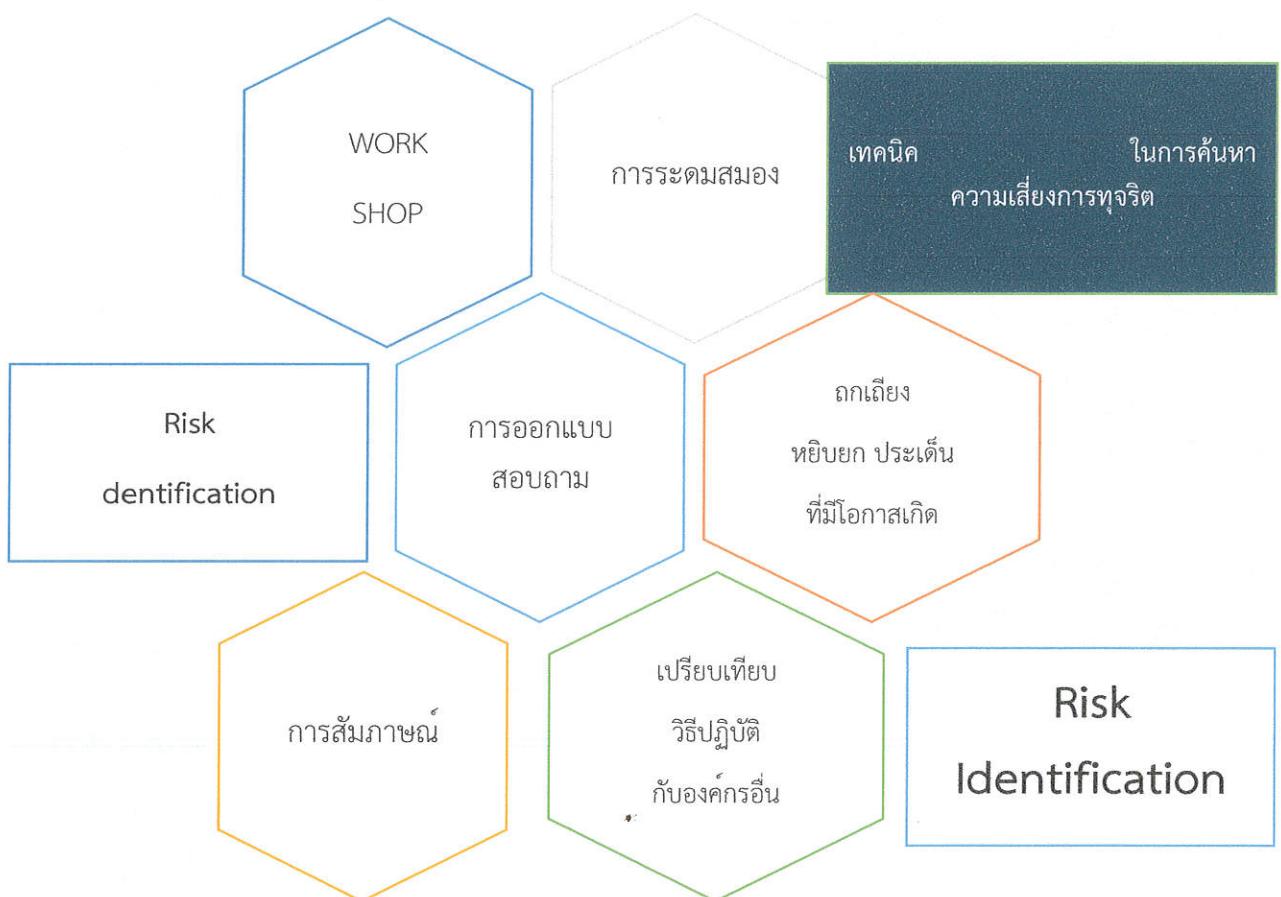


การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ขั้นตอนที่ 1 นำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์ การปฏิบัติงานของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ย่อมประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อย ในกระบวนการเสี่ยงตามขั้นตอนที่ 1 ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติกรรมความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และในการประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงาน เรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยง หรือโอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๆ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่า หน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดตั้งกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยงซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor

Known Factor	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรบกู้ไว้เคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีต้นแบบอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้า ในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนไข้เสมอ)

เทคนิคในการ ระบุความเสี่ยง หรือค้นหาความเสี่ยงการทุจริตด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้



เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๒๕ ครั้งต่อปี
๔	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒๐ ครั้งต่อปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑๕ ครั้งต่อปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑๐ ครั้งต่อปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๕ ครั้งต่อปี

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก เป็นภัยด้านความมั่นคง อาชญากรรม และความรุนแรงอื่น ๆ
๔	สูง	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน และประชาชนไม่ได้รับความสะดวก
๓	ปานกลาง	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน
๒	น้อย	-
๑	น้อยมาก	-

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง(Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัด ระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

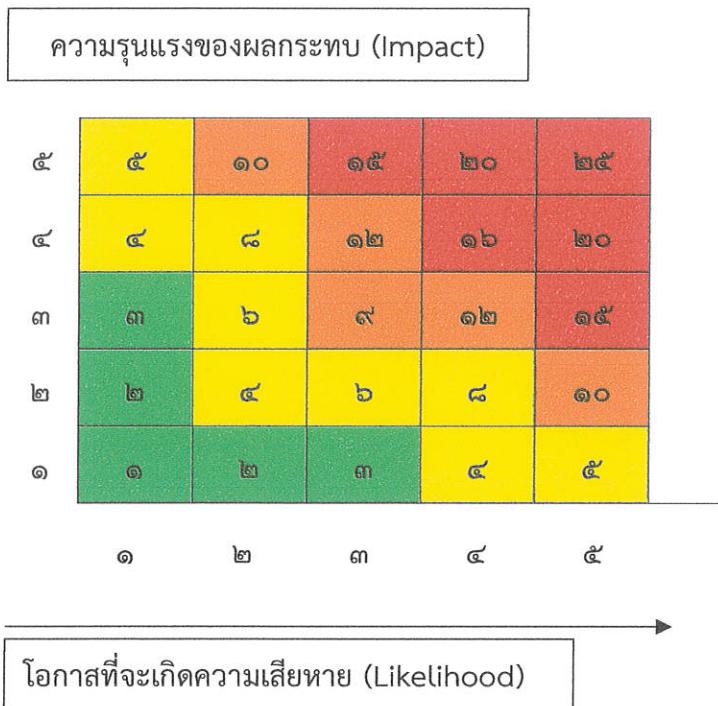
$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

$$(\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



สถานะสีแดง : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยงทันที

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยง

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการทบทวนความเพียงพอของมาตรการควบคุมที่มีอยู่

สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีการจัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยง

ประดิษฐ์นิคมสี่แยกกรุงเทพฯ ประดิษฐ์เกียรติก้าวการรับสิ่งของ	เหตุการณ์ความเสียหาย	ระดับความเสียหาย	มาตรการในการบริหารจัดการความเสียหาย
๑. ภาร่อนบุญชัย อุบลราชธานี พะรุงราษฎร์บัญชัยตึกกรุงเทพฯ ค่ายสังฆภานุการ พิจารณาอยุปถัทช่องทาง ราชบกนตร. พ.ศ. ๒๕๖๘	หลังออกบัญชีหักภาษี ๙% ใบ อ. ๑ แมต บ. บางกอก เจ้าหน้าที่มีเด็กด้านผลการ ก่อสร้างตามแบบแปลนที่ นำมายื่นขออนุญาตก่อสร้าง	เสียงด้าน	<p>มีหมายศาลจัดค้างแล้วโดยเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่หลังออก บัญชีหักภาษีหักบัญชีหักภาษี ๙% ให้เด็กด้านผลการ ก่อสร้างตามแบบแปลนที่มีเด็กด้านผลการก่อสร้าง มา.....ผู้มายื่นขออนุญาตก่อสร้างได้เดินทางมาแจ้งเจ้าหน้าที่ว่า ดำเนินการแล้วในที่ที่ร่างตามแบบแปลน.....เจ้าหน้าที่จะยังคงเดิน ทางเดิมไปอนุญาตให้ก่อสร้าง.....ผู้มาขออนุญาตก่อสร้าง</p>
๒. ภารีชัยชาบทามภูมิภัย ศรีบูรพา	ไฟฟ้าบานหม้อร้อนในเครื่อง	เสียงด้าน	<p>ควรแก้ไขเด็ดขาดโดยรบรวมเพื่อไว้รักษาเสียงห้องน้ำที่ จีบี้ยังคงรบรวมกันต่อไป</p>
๓. ภารปริษฐ์นิคมสี่แยกกรุงเทพฯ รักษาการ	ภารกิจนาคภายในสบุตคลิปเวลล์	เสียงด้าน	<p>ควรแก้ไขเด็ดขาดโดยรบรวมเพื่อไว้รักษาเสียงห้องน้ำที่ จีบี้ยังคงรบรวมกันต่อไป</p>
๔. ภารจัชช์ชัยชาบ รักษาการ	เดินทางรบรวมภารกิจนาคภายในสบุตคลิปเวลล์	เสียงด้าน	<p>ควรแก้ไขเด็ดขาดโดยรบรวมภารกิจนาคภายในสบุตคลิปเวลล์ ก่อสร้าง ให้ก่อสร้างตามแบบแปลนที่มีเด็กด้านผลการก่อสร้าง</p>

หมายเหตุ : ๑. กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ แต่เป็นเจ้าของพะรุงราษฎร์บัญชัยตึกกรุงเทพฯ ให้ระบุว่า “ไม่มีภารกิจการอนุมัติในประดิษฐ์เกียรติก้าวการรับสิ่งของ” ให้เจ้าหน้าที่รับสิ่งของทราบ กรณีที่มีภารกิจการอนุมัติ อย่างไร
 ตามพะรุงราษฎร์บัญชัยตึกกรุงเทพฯ ตามที่ขออนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๖๘
 ๒. ต้องระบุให้ครบถ้วนเรียบร้อย กรณีที่ไม่ระบุ “ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อย่างไร”